



भारत का राजपत्र

The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 128]
No. 128]नई दिल्ली, बुधवार, मई 21, 2003/वैशाख 31, 1925
NEW DELHI, WEDNESDAY, MAY 21, 2003/VAISAKHA 31, 1925

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं सम्बद्ध शुल्क महानिदेशालय)

प्रारंभिक अधिसूचना

नई दिल्ली, 21 मई, 2003

विषय:—चीन जनवादी गणराज्य, कोरिया, ताईवान तथा ब्राजील से 3000 से 4000 आणविक भार वाले फ्लेक्सिबल स्लैबस्टॉक पॉलियोल के आयात के संबंध में पाटनरोधी जांच का प्रारंभ।

सं. 14/4/2003-डीजीएडी.—मै० मनाली पेट्रोकेमिकल्स लि० मनाली, चेन्नई ने 1995 में यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 और सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं का अभिज्ञान, मूल्यांकन और उन पर पाटनरोधी शुल्क की वसूली तथा क्षति का निर्धारण) नियमावली, 1995 के अनुसार निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिसे इसके बाद प्राधिकारी कहा गया है) के समक्ष एक याचिका दायर की है जिसमें चीन जनवादी गणराज्य, कोरिया, ताईवान तथा ब्राजील के मूल के अथवा वहां से निर्यातित 3000 से 4000 आणविक भार वाले फ्लेक्सिबल स्लैबस्टॉक पॉलियोल के पाटन का आरोप लगाया गया है तथा पाटनरोधी जाच करने और पाटनरोधी शुल्क लगाने का अनुरोध किया है।

अंतर्ग्रस्त उत्पाद

वर्तमान याचिका में 3000 से 4000 आणविक भार वाले फ्लेक्सिबल स्लैबस्टॉक पॉलियोल (जिसे इसके बाद संबद्ध वस्तु कहा गया है) शामिल है। 3000 से 4000 आणविक भार वाले फ्लेक्सिबल स्लैबस्टॉक पॉलियोल का प्रयोग स्लैबस्टॉक फोम के विनिर्माण में किया जाता है। इस उत्पाद को सीमाशुल्क अधिनियम के अध्याय 39 के उपशीर्ष 3907.20 के अंतर्गत वर्गीकृत किया गया है। यह उत्पाद उप-शीर्ष 3907.99 तथा 3907.91 के अंतर्गत भी आता है। तथापि सीमा शुल्क का यह वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और वर्तमान जांच के कार्यक्षेत्र के संबंध में किसी प्रकार बाध्यकारी नहीं है।

घरेलू उद्योग

3. यह याचिका मै० मनाली पेट्रोकेमिकल्स लि० चेन्नई द्वारा दायर की गई है। याचिकाकर्ता भारत में संबद्ध वस्तु के एकमात्र उत्पाद है और इसकिए संबद्ध वस्तु के घरेलू उत्पादन में उनका

योगदान 100 % है। अतः याचिकाकर्ता, उपर्युक्त नियमावली के नियम 5(3)(क) के अनुसार याचिका दायर करने के लिए घरेलू उद्योग के मापदंड को पूरा करते हैं।

शामिल देश

4. वर्तमान जाँच में चीन जनवादी गणराज्य, कोरिया, ताईवान तथा ब्राजील (जिन्हें इसके बाद संबद्ध देश कहा गया है) शामिल हैं।

समान वस्तु

5. याचिकाकर्ता ने दावा किया है कि उनके द्वारा विनिर्भित उत्पाद तथा संबद्ध देशों से आयात की जा रही संबद्ध वस्तु में कोई अंतर नहीं है। अतः नियम के अर्थ के भीतर वर्तमान जाँच के प्रयोजनार्थ, याचिकाकर्ता द्वारा उत्पादित वस्तु को संबद्ध देशों से आयातित वस्तु के समान वस्तु समझा जा रहा है।

सामान्य मूल्य

6. याचिकाकर्ता ने मुख्य कच्ची सामग्रियों की अंतर्राष्ट्रीय कीमत, के आधार पर परिकलित उत्पादन लागत के आधार पर संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तु के निर्यातों के संबंध में सामान्य मूल्य का दावा किया है। याचिकाकर्ता ने चीन जनवादी गणराज्य को गैर बाजार अर्थव्यवस्था मानते हुए उसके संबंध में समायोजन का दावा किया है। प्राधिकारी यथासंशोधित पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा-7 एवं 8 के आलोक में चीन जनवादी गणराज्य के संबंध में याचिकाकर्ता के दावे की जाँच का प्रस्ताव करते हैं।

निर्यात कीमत

7. याचिकाकर्ता ने द्वितीयक स्रोतों से संकलित आयात आँकड़ों के आधार पर संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तु की निर्यात कीमत निर्धारित की है। कारखाना निकासी स्तर पर निर्यात कीमत निर्धारित करने के लिए समुद्री भाड़े और समुद्री बीमें के लिए समायोजन का दावा किया गया है।

पाटन मार्जिन

8. इसके पर्याप्त साक्ष्य हैं कि संबद्ध देशों में संबद्ध वस्तु का निर्यात मूल्य निवल निर्यात कीमत से बहुत अधिक है जिससे प्रथम दृष्टया संकेत मिलता है कि संबद्ध देशों से निर्यातकों द्वारा संबद्ध वस्तु का पाटन किया जा रहा है।

क्षति एवं कारणात्मक संबंध

9. याचिकाकर्ता ने क्षति से संबंधित विभिन्न मापदंडों पर सूचना प्रस्तुत की है। संबद्ध देशों से आयातों की मात्रा में वृद्धि, कुल माँग में कथित पाटित आयातों के हिस्से में वृद्धि, कीमत में कटौती, संबद्ध वस्तु की बिक्रियों में घाटा, निवेश बढ़ाने में असमर्थता, विपरीत नकद प्रवाह स्थिति, संविदाओं को गँवाना जैसे मापदंडों से सम्बिलित तथा संचयी रूप से प्रथम दृष्टया संकेत मिलता है कि घरेलू उद्योग को पाटन के कारण वास्तविक क्षति उठानी पड़ी है।

पाटनरोधी जाँच की शुरूआत

10. पूर्वोक्त पैरा पर विचार करते हुए, निर्दिष्ट प्राधिकारी संबद्ध देशों के मूल की अथवा वहाँ से निर्यातित संबद्ध वस्तु के कथित पाटन की मौजूदगी, मात्रा, तथा प्रभाव के संबंध में पाटनरोधी जाँच की शुरूआत करते हैं।

जाँच अवधि (पीओआई)

11. वर्तमान जाँच के प्रयोजनार्थ जाँच अवधि दिनांक 1 अप्रैल, 2002 से 31 दिसम्बर, 2002 तक की है।

सूचना प्रस्तुत करना

12. संबद्ध देशों के नियांतक तथा भारत में इस जाँच से संबंधित ज्ञात आयातकों को निर्धारित प्रपत्र में निर्धारित ढंग से संगत सूचना प्रस्तुत करने तथा निर्दिष्ट प्राधिकारी, पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय, वाणिज्य विभाग, वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय, भारत सरकार, उद्योग भवन, नई दिल्ली-110011 को अपने विचारों से अवगत कराने के लिए अलग-अलग लिखा जा रहा है। कोई अन्य हितबद्ध पक्षकार भी निम्नांकित समय सीमा के भीतर निर्धारित प्रपत्र में निर्धारित ढंग से इस जाँच के संबंध में संगत अनुरोध कर सकता है।

समय सीमा

13. वर्तमान जाँच से संबंधित कोई भी सूचना इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से चालीस दिनों के भीतर ऊपर उल्लिखित पते पर प्राधिकारी के पास पहुंच जानी चाहिए। तथापि, ज्ञात नियांतकों एवं आयातकों, जिन्हे, अलग से लिखा गया है; के लिए उन्हें अलग से जारी पत्र की तारीख से चालीस दिनों के भीतर सूचना प्रस्तुत करना अपेक्षित है।

सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण

14. नियम 6(7) के अनुसार, कोई भी हितबद्ध पक्षकार अन्य हितबद्ध पक्षकारों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश वाली सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकता है।

यदि किसी मामले में कोई हितबद्ध पक्षकार सूचना देने से मना करता है या अन्यथा तर्कसंगत समयावधि के भीतर आवश्यक सूचना उपलब्ध नहीं कराता है या जाँच में महत्वपूर्ण बाधा उत्पन्न करता है, तो प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने जाँच परिणाम रिकार्ड कर सकते हैं तथा केन्द्र सरकार को उपयुक्त सिफारिश कर सकते हैं।

ए.ल. थी. सप्तश्चिं, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

INITIATION NOTIFICATION

New Delhi, the 21st May, 2003

Subject :—Initiation of Anti-dumping investigation concerning import of Flexible Slabstock Polyol of Molecular weight 3000 to 4000 from China PR, Korea, Taiwan and Brazil.

No.14/4/2003-DGAD — M/s Manali Petrochemicals Ltd., Manali, Chennai have filed a petition in accordance with the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 before the Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) alleging dumping of Flexible Slabstock Polyol of Molecular weight 3000 to 4000 originating in or exported from China PR, Korea, Taiwan and Brazil and requested for Anti Dumping investigations and levy of anti dumping duties.

PRODUCT INVOLVED

2. The product involved in the present petition is Flexible Slabstock Polyol of Molecular weight 3000 to 4000 (hereinafter referred to as subject goods). Flexible Slabstock Polyol of Molecular weight 3000 to 4000 is used in the manufacture of slabstock foam. The product is classified under Chapter 39 of the Customs Tariff Act under sub-heading 3907.20. It is also cleared under sub-heading 3907.99 & 3907.91. The Customs classifications are however, indicative only and are in no way binding on the scope of the present investigation.

DOMESTIC INDUSTRY

3. The petition has been filed by M/s Manali Petrochemicals Ltd., Chennai. The petitioner is the only producer of subject goods in India and therefore, accounts for 100% of the domestic production of subject goods. Therefore, the petitioner satisfies the criteria of standing as domestic industry to file the petition in terms of Rule 5(3) (a) of the Rules supra.

COUNTRIES INVOLVED

4. The countries involved in the present investigation are Peoples' Republic of China, Korea, Taiwan and Brazil (hereinafter referred to as the subject countries).

LIKE ARTICLE

5. The petitioner has claimed that there is no difference between the product manufactured by them and the subject goods being imported from subject countries. Therefore, for the purpose of the present investigation, the goods produced by the petitioner are being treated as 'like article' to that imported from the subject countries within the meaning of the Rules supra.

NORMAL VALUE

6. The petitioner has claimed Normal Value in respect of exports of subject goods from subject countries on the basis of constructed cost of production by taking International price of main raw materials. The petitioner has also claimed Normal Value in respect of People's Republic of China treating them as Non-market economy. The Authority proposes to examine the claim of the petitioner in respect of P.R. China in the light of para 7 and 8 of Annexure 1 of the Anti Dumping Rules as amended.

EXPORT PRICE

7. The petitioner has determined export price of subject goods from subject countries on the basis of analysis of import figures collected from secondary sources. Adjustments have been claimed on account of ocean freight and marine insurance to arrive at the Export Price at ex-factory level.

DUMPING MARGIN

8. There is sufficient evidence that Normal Value of the subject goods in the subject countries is significantly higher than the net export price indicating prima-facie that the subject goods are being dumped by exporters from the subject countries.

INJURY AND CAUSAL LINK

9. Petitioners have furnished information on various parameters relating to injury. Parameters such as increase in volume of imports from subject countries, increased share of alleged dumped imports in total demand, price under-cutting, loss in sales of subject goods, inability to raise investments, adverse cash flow position, loss of contracts, prima-facie indicate collectively and cumulatively that the Domestic Industry has suffered material injury on account of dumping.

INITIATION OF ANTI-DUMPING INVESTIGATIONS

10. The Designated Authority, in view of the foregoing paragraphs, initiates anti-dumping investigations into the existence, degree and effect of alleged dumping of the subject goods originating in or exported from the subject countries.

PERIOD OF INVESTIGATION (POI)

11. The period of investigation for the purpose of present investigation is 1st April 2002 – 31st December, 2002.

SUBMISSION OF INFORMATION

12. The exporters in the subject countries and the importers in India known to be concerned with this investigation are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the Designated Authority, Directorate General of Anti Dumping & Allied Duties, Department of Commerce, Ministry of Commerce and Industry, Government of India, Udyog Bhavan, New Delhi-110011. Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

TIME LIMIT

13. Any information relating to the present investigation should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days from the date of publication of this notification. The known exporters and importers, who are being addressed separately, are however, required to submit the information within forty days from the date of the letter addressed to them separately.

INSPECTION OF PUBLIC FILE

14. In terms of Rule 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties.

In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

L. V. SAPTHARISHI, Designated Authority